شیعہ عقائد واعمال پر مختصر تبصرہ

شیعہ مذہب کے

چالیس مسائل

امام اہل سنت

حضرت مولانا عبدالشکور فاروقی لکھنوی

شعبہ نشر واشاعت

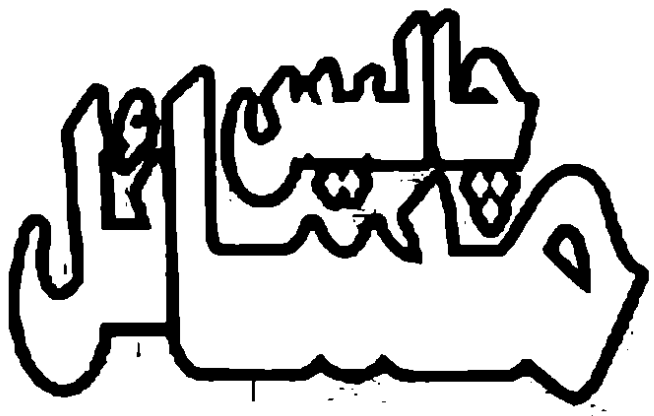
جامعہ عربیہ احسن العلوم

گلشن اقبال بلاک نمبر ۲ کراچی

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

شیعہ عقائد و اعمال پر مختصر تبصرہ

شیعہ مذہب کے



امام اہل سنت

حضرت مولانا عبدالشکور فاروقی لکھنوی

شعبہ نشر و اشاعت
جامعہ عربیہ احسن العلوم
گلشن اقبال بلاک نمبر ۲ کراچی پوسٹ بکس نمبر ۱۷۶۵۶

Tel : 4818210 - 4968356
Fax : 4978102
E-mail: ahsan@fascom.com
www. ahsan-ul-uloom.com

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ حمداً شاکرین والصلوٰۃ والسلام علی سید الاولین والآخرین سیدنا ومولانا محمد وعلی آلہ الطاہرین وعلی من اتبعھم الی یوم الدین

امابعد قبلہ شیعہ جناب حائری صاحب کے رسالہ موعظہ تحریف قرآن کا جواب موسوم بہ تنبیہ الحائرین تقریباً ایک سال ہوئے بدفعات شائع ہو چکا حائری صاحب کو اپنے اس رسالہ پر بڑا ناز تھا۔ بڑی دھوم مچا رکھی تھی کہ اس کا جواب سنیوں کی طرف سے ہو ہی نہیں سکتا۔ رسالہ میں جا بجا اس قدر مستعدی کا اظہار کیا ہے کہ معلوم ہوتا تھا کہ حائری صاحب قلم ہاتھ میں لئے بیٹھے ہیں جواب نکلتے ہی فوراً جواب الجواب لکھ ڈالیں گے مگر سب نے آنکھوں سے دیکھ لیا کہ سب زبانی لفاظی فنا ہو گئی۔ ایک سال میں بھی جواب نہ ہوا اور نہ انشاء اللہ تعالیٰ ہوگا بلکہ اگر کچھ بھی حیا ہوگی تو جعلسازیاں اور خیانتیں غلط حوالے غلط ترجمے حائری صاحب کے دکھلائے گئے ہیں ان کے بعد اب وہ تصنیف وتالیف کی جرأت نہ کریں گے اور بالکل روپوش ہو جائیں گے۔ تنبیہ الحائرین میں ضمناً کچھ مسائل مذہب کا تذکرہ اس سلسلہ میں آگیا تھا کہ حائری صاحب نے اپنے مذہب کے مطابق نقل ہونے کا بے سروپا دعویٰ کیا تھا اس موقع پر چالیس مسائل مذہب شیعہ کے نمونے کے طور پر لکھے گئے تھے۔ مگر کتب شیعہ کا حوالہ نہیں دیا گیا تھا نہ عبارتیں نقل کی گئی تھیں تاکہ طول نہ ہو لہٰذا اب اس تکملہ میں ان مسائل کے لئے کتب شیعہ کا حوالہ اور ان کی کتب کی اصلی عبارتیں پیش کی جاتی ہیں۔ حق تعالیٰ اپنے فضل وکرم سے اس کو ذریعہ ہدایت بنائے خدا کرے کہ شیعہ اس رسالے کو دیکھ کر اپنے مذہب کی اصلی حقیقت سے واقف ہو جائیں اور اس بات کو سمجھ لیں کہ ایسے بے بنیاد مذہب کا نتیجہ سوائے رسوائی اور آخرت کے عذاب کے کچھ نہیں ہے۔ واللہ الموفق والمعین۔

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

پہلا مسئلہ

شیعوں کا عقیدہ ہے کہ خدا کو بدا ہوتا ہے۔ یعنی معاذ اللہ وہ جاہل ہے۔ اس کو سب باتوں کا علم نہیں اسی وجہ سے اسکی اکثر پیشین گوئیاں غلط ہو جاتی ہیں اور اس کو اپنی رائے بدلنا پڑتی ہے۔

یہ عقیدہ مذہب شیعہ میں اس قدر ضروری ہے کہ ائمہ معصومین کا ارشاد ہے کہ جب تک اس عقیدہ کا اقرار نہیں لے لیا گیا کسی نبی کو نبوت نہیں دی گئی اور خدا کی عبادت اس عقیدہ کی برابر کسی عقیدہ میں نہیں ہے۔

اصول کافی صفحہ ۱۴۸ پر ایک مستقل باب بدا کا ہے اس باب کی چند حدیثیں ملاحظہ ہوں

عن زرارۃ بن اعین عن احدھما قال ما عبد اللہ بشئ مثل البدأ

زرارہ بن اعین سے روایت ہے انہوں نے امام باقر یا صادق سے روایت کی ہے کہ اللہ کی بندگی بدا کے برابر کسی چیز میں نہیں ہے۔

عن مالک الجھنی قال سمعت ابا عبد اللہ یقول لو علم الناس ما فی القول بالبدا من الاجر ما فتروا عن الکلام فیہ۔

مالک جہنی سے روایت ہے وہ کہتے ہیں میں نے امام جعفر صادق سے سنا وہ فرماتے تھے کہ اگر لوگ جان لیں کہ بدا کے قائل ہونے میں کس قدر ثواب ہے تو کبھی اس کے قائل ہونے سے باز نہ رہیں۔

عن مروازم بن حکیم قال سمعت ابا عبد اللہ علیہ السلام یقول ما بعث اللہ نبیا قط حتی یقر للہ بخمس خصال البدأ والمشیۃ والسجود والعبودیۃ والطاعۃ۔

مروازم بن حکیم سے روایت ہے کہ وہ کہتے تھے میں نے امام جعفر صادق سے سنا وہ فرماتے تھے کہ کوئی نبی کبھی نبی نہیں بنایا گیا یہاں تک کہ وہ پانچ چیزوں کا اقرار نہ کرے بدا کا۔ اور مشیت کا اور سجدہ کا اور عبودیت اور طاعت کا۔

ان روایات سے معلوم ہوا کہ عقیدہ بدا کیسا ضروری چیز ہے اب رہی یہ بات کہ بدا کیا چیز ہے اس کے لئے لغت عرب کو دیکھنا چاہئے۔ اس کے بعد کچھ واقعات بدا کے کتب شیعہ سے پیش کروں گا

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

پھر علمائے شیعہ کا اقرار کہ بیشک بدا کے معنی یہی ہیں کہ خدا جاہل ہے۔

لغت عرب بدا عربی زبان کا لفظ ہے۔ تمام لغت کی کتابوں میں لکھا ہے۔ بدالہ ای ظہر لہ مالم یظہر یعنی بدا کے معنی ہیں نامعلوم چیز کا معلوم ہو جانا۔ یہ لفظ اسی معنی میں قرآن شریف میں بکثرت مستعمل ہے۔

رسالہ ازالۃ الغرور امروہہ کے مصنف کو دیکھئے عقیدۂ بدا کا جواب دیتے ہوئے لکھتا ہے کہ یہاں دو لفظیں ہیں۔ بدا بالالف اور بدا بہمزہ۔ شیعہ بدا بالالف کے قائل ہیں اور اور جو چیز قابل اعتراض ہے وہ بدا بہمزہ ہے حالانکہ یہ محض جہل ہے۔ بدأ بہمزہ کے معنی شروع ہونا اس میں کوئی قابل اعتراض چیز نہیں ہے۔ یہ ہے ان لوگوں کی لغت دانی اور اس پر یہ لن ترانی لاحول ولاقوۃ الا باللہ۔

واقعات بدا کے واقعات کتب شیعہ میں بہت ہیں مگر ہم یہاں صرف دو واقعوں کا ذکر کافی سمجھتے ہیں۔ اول یہ کہ امام جعفر صادق نے خبر دی کہ اللہ تعالیٰ نے میرے بعد میرے بیٹے اسمٰعیل کو امامت کے لئے نامزد کیا ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ امام کی علامات جو کتب شیعہ میں لکھی ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ امام ران سے پیدا ہوتا ہے اور اسکی پیشانی پر آیہ تمت کلمۃ ربک صدقا وعدلا لکھی ہوتی ہے۔ نیز رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علیؓ کو بارہ لفافہ سربمہر دے گئے تھے جو خدا کی طرف سے اترے تھے جبرئیل لائے تھے پس ضروری ہے کہ اسمٰعیل بھی ران سے پیدا ہوئے ہوں گے ان کی پیشانی پر آیت بھی لکھی ہوگی ایک لفافہ بھی ان کے نام ہوگا۔ مگر افسوس کہ خدا کو یہ معلوم نہ تھا کہ اسمٰعیل میں یہ قابلیت نہیں ہے چنانچہ پھر خدا کو اعلان کرنا پڑا کہ اسمٰعیل امام نہ ہوں گے بلکہ موسیٰ کاظم امام ہوں گے۔ علامہ قلینی بحار الانوار میں روایت فرماتے ہیں اور اس روایت کو محقق طوسی بھی نقد المحصل میں لکھتے ہیں کہ

عن جعفر الصادق انہ جعل اسمٰعیل القائم مقامہ بعدہ فظہر من اسمٰعیل مالم یرتضہ فجعل القائم مقامہ موسیٰ فسئل عن ذلک فقال بدا للہ فی اسمٰعیل	امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ انہوں نے اسمٰعیل کو اپنا قائمقام اپنے بعد کے لئے مقرر کیا مگر اسمٰعیل سے کوئی بات ایسی ظاہر ہوئی جس کو انہوں نے پسند نہ کیا لہذا انہوں نے موسیٰ کو اپنا قائم مقام بنایا اسکی بابت پوچھا گیا تو فرمایا کہ اللہ کو اسمٰعیل کے بارہ میں بدا ہو گیا

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

ایک دوسری حدیث کے الفاظ یہ ہیں جس کو شیخ صدوق نے رسالہ اعتقادیں لکھا ہے کہ

ما بدأ اللّٰہ فی شیئ کما بدالہ فی اسمٰعیل ابنی۔	اللہ کو ایسا بدا کبھی نہیں ہوا جیسا بدا میرے بیٹے اسمٰعیل کے بارہ میں ہوا۔

دوسرا واقعہ ہے کہ امام علی نقی نے خبر دی کہ میرے بعد میرے بیٹے محمد امام ہوں گے مگر خدا کو یہ معلوم نہ تھا کہ محمد اپنے والد کے سامنے مر جائیں گے جب یہ واقعہ پیش آیا تو خدا کو اپنی رائے بدلنا پڑی اور خلاف قاعدہ مقررہ کہ بڑے بیٹے کو امامت ملتی ہے حسن عسکری کو امام بنایا،

اصول کافی میں ہے۔

عن ابی الھاشم الجعفری قال کنت عند ابی الحسن علیہ السلام بعد ما مضی ابنہ ابو جعفر وانی لافکر فی نفسی اریدان اقول لہ انہما اھنی ابا جعفر ابا محمد فی ھذا الوقت کابی الحسن موسیٰ واسمٰعیل وان نعتہ کنعتھما اذکان ابو محمد المرجا بعد ابی جعفر فاقبل علی ابو الحسن علیہ السلام قبل ان انطق فقال نعم یا ابا ھاشم بدأ اللّٰہ فی ابی محمد بعد ابی جعفر ما لم تکن تعرف لہ کا بدا لہ فی موسیٰ بعد مضی اسمٰعیل ما کشف بہ من حالہ وھو کما حدثتک نفسک وان کرہ المبطلون وابو محمد ابنی الخلف بعدی عندہ علم ما یحتاج الیہ ومعہ آلۃ الامامۃ	ابو الہاشم جعفری سے روایت ہے وہ کہتے تھے میں ابو الحسن (یعنی امام نقی) علیہ السلام کے پاس بیٹھا ہوا تھا جب کہ ان کے بیٹے ابو جعفر (یعنی محمد) کی وفات ہوئی میں اپنے دل میں سوچ رہا تھا اور یہ کہنا چاہتا تھا کہ محمد اور حسن عسکری کا اس وقت وہی حال ہوا جو امام موسیٰ کاظم اور اسمٰعیل فرزندان امام جعفر صادق کا ہوا تھا ان دونوں کا واقعہ بھی ان دونوں کے واقعہ کے مثل ہے کیونکہ ابو محمد (یعنی حسن عسکری) کی امامت بعد ابو جعفر (یعنی محمد) کے مرنے کے ہوئی تو امام نقی میری طرف متوجہ ہوئے اور انہوں نے قبل اس کے کہ میں کچھ کہوں (روشن ضمیری دیکھئے) فرمایا اے ابو ہاشم اللہ کو ابو جعفر کے مر جانے کے بعد ابو محمد کے بارہ میں بدا ہوا جو بات معلوم نہ تھی وہ معلوم ہو گئی جیسا کہ اللہ کو اسمٰعیل کے بعد موسیٰ کے بارہ میں بدا ہوا تھا جس نے اصل حقیقت ظاہر کر دی اور یہ بات ویسی ہی ہے جیسی تم نے خیال کی اگرچہ بدکار لوگ اس کو ناپسند کریں اور ابو محمد (یعنی حسن عسکری) میرے بعد میرا خلیفہ ہے

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

اقرار

اگرچہ ایسی صاف بات کے لئے اقرار کی ضرورت نہ تھی مگر خدا کی قدرت ہے کہ علمائے شیعہ نے اگرچہ اہلسنت کے مقابلہ میں تو ہمیشہ تاویلات سے کام لیا لیکن آپس کی تحریروں میں انہوں نے صاف اقرار کرلیا ہے کہ بداسے خدا کا جاہل ہونا لازم آتا ہے۔ شیعوں کے مجتہد اعظم مولوی دلدار علی اساس الاصول مطبوعہ لکھنؤ کے ۲۱۹ پر لکھتے ہیں اعلم ان البدا لا ینبغی ان یقول بہ احد لانہ یلزمہ ان یتصف الباری تعالیٰ بالجھل کما لا یخفیٰ۔ ترجمہ جاننا چاہیے کہ بدا اس قابل نہیں کہ کوئی اس کا قائل ہو کیونکہ اس سے باری تعالیٰ کا جاہل ہونا لازم آتا ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں ہے۔

اس کے ساتھ اساس الاصول میں اس بات کا بھی اقرار موجود ہے کہ شیعوں میں سوا محقق طوسی کے اور کوئی بدا کا منکر نہیں ہوا۔

اب ایک بات یہ بھی سمجھنے کی ہے کہ شیعوں کو کیا ضرورت اس عقیدہ کے تصنیف کی پیش آئی اصل واقعہ یہ ہے کہ جب اسلام کے جانی دشمنوں نے مذہب شیعہ کو تصنیف کیا تو وہ خود بھی جانتے تھے کہ کوئی انسان اس مذہب کو قبول نہیں کرسکتا لہذا انہوں نے طرح طرح کی تدبیریں اس مذہب کے رواج دینے کے لئے اختیار کیں ازانجملہ یہ کہ فسق و فجور کے راستے خوب وسیع کردیئے متعہ لواطت شراب خوری کا بازار گرم کیا چنانچہ اس قسم کی روایتیں بکثرت آج بھی کتب شیعہ میں موجود ہیں۔ ازانجملہ یہ کہ انہوں نے دنیاوی طمع کا راستہ بھی خوب کشادہ کیا۔ سیکڑوں روایتیں اس مضمون کی ائمہ کے نام سے تصنیف کردیں کہ فلاں سنہ میں جو بہت ہی قریب ہے دنیا میں انقلاب عظیم ہوجائیگا اور بڑی سلطنت و حکومت جاہ و حشمت شیعوں کو حاصل ہوگی پھر جب وہ سنہ آتا اور ان پیشگوئیوں کا ظہور نہ ہوتا تو کہہ دیتے کہ خدا کو بدا ہوگیا۔ ایک روایت اس قسم کی حسب ذیل ہے۔ اصول کافی مطبوعہ لکھنؤ ۳۳۲ میں امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ۔

ان اللہ تبارک وتعالیٰ قد کان وقت ھذا الامر فی السبعین فلما ان قتل الحسین صلوات اللہ علیہ اشتد غضب اللہ علی اھل الارض فاخرہ الی اربعین و مائۃ فحدثناکم فاذعتم قناع السر فاجعل	بہ تحقیق اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس کام (یعنی امام مہدی کے ظہور) کا وقت سن ستر ہجری مقرر کیا تھا مگر جب حسین صلوات اللہ علیہ شہید ہوگئے تو اللہ کا غضب زمین والوں پر سخت ہوگیا لہذا اللہ نے اس کام کو سنہ ۱۴۰ تک پہنچے ٹالدیا ہم نے تم سے بیان کردیا تم نے راز کو فاش کردیا اور بات مشہور کردی اب اللہ نے کوئی وقت اس کے بعد کو نہیں بتایا

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

الله وتعالیٰ بعد ذلک عنا فقال حمزة فحدثت بذلک ابا عبد الله علیهم السلام فقال قد کان ذلک

ابو حمزہ (راوی) کہتا ہے میں نے یہ حدیث امام جعفر صادق علیہ السلام سے بیان کی انہوں نے کہا ہاں ایسا ہی ہوا

یہ تماشا بھی قابل دید ہے کہ جب اہلسنت کی طرف سے اعتراض ہوا تو علمائے شیعہ کو جواب دینے کی فکر ہوئی اور اس پریشانی میں انہوں نے ایسی ایسی ناگفتہ بہ باتیں کہہ ڈالیں جو عقیدۂ بدا سے بھی بڑھ گئیں۔ مولوی حامد حسین نے استقصاء الافحام جلد اول صفحہ ۱۲۸ سے لیکر صفحہ ۱۵۸ تک پورے تیس صفحے اسی بحث کے نام سے سیاہ کر ڈالے مگر کوئی بات بنائے نہ بن پڑی۔ بڑی کوشش انہوں نے اس بات کی کی ہے کہ بدا کے معنی میں تاویل کریں چنانچہ کئی تان کر انہوں نے بدا کے وہ معنی بیان کئے ہیں جو نحو و اثبات یا نسخ کے ہیں لیکن خود ہی خیال پیدا ہوا کہ یہ تاویل چل نہیں سکتی لہذا علامہ مجلسی سے ایک تاویل نقل کر کے اس پر بہت ناز کیا ہے۔ یہ عبارت استقصاء جلد اول کے صفحہ ۳۰ پر ملاحظہ ہو

ومنها ان یکون هذه الاخبار تسلیة لقوم من المومنین المنتظرین لفرج اولیاء الله وغلبة اهل الحق واهله کما روی فی فرج اهل البیت علیهم السلام وغلبتهم لانهم علیهم السلام لو کانوا اخبروا الشیعة فی اول ابتلاءهم باستیلاء المخالفین و شدهم فخفتهم امنه لیس فرجهم الا بعد المئة او الفی سنة لیئسوا ولرجعوا عن الدین ولکنهم اخبروا شیعتهم بتعجیل الفرج۔

اور منجملہ ان تاویلات کے ایک یہ ہے کہ یہ پیشین گوئیاں ان مومنین کی تسلی کیلئے تھیں جو دوستان خدا کی آسائش اور اہل حق کے غلبہ کے منتظر تھے جیسا کہ اہل بیت علیہم السلام کی آسائش اور ان کے غلبہ کے متعلق روایت کیا گیا ہے اگر ائمہ علیہم السلام شیعوں کو شروع ہی میں بتا دیتے کہ مخالفین کا غلبہ ابھی رہے گا اور شیعوں کو مصیبت سخت ہوگی اور کہ آسائش نہ ملے گی مگر ایک یا دو ہزار سال کے بعد تو وہ مایوس ہو جاتے اور دین سے پھر جاتے لہذا انہوں نے اپنے شیعوں کو خبر دی کہ آسائش کا زمانہ جلد آنے والا ہے۔

یہ تاویل بڑی مستند تاویل ہے۔ اصحاب ائمہ سے منقول ہے چنانچہ اصول کافی صفحہ ۲۳۳ میں

عن الحسن بن علی بن یقطین عن اخیه الحسین عن ابیه بن یقطین قال قال ابو الحسن الشیعة تربی بالامانی منذ مائتی سنة قال قال لیقطین لانه علی

حسن بن علی بن یقطین نے اپنے بھائی حسین سے انہوں نے اپنے والد علی بن یقطین سے روایت کی ہے کہ ابوالحسن نے کہا شیعہ دو سو برس سے امید دلا دلا کر رکھے جاتے تھے یقطین (حسن) نے اپنے بیٹے علی بن یقطین

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

ابی یقطین ما بالنا قیل لنا فکان وقیل لکم فلم یکن قال فقال لہ علی ان الذی قیل لنا ولکم کان من مخرج واحد غیر ان امرکم حضر فاعطیتم فحضہ فکان کما قیل لکم وان امرنا لم یحضر فعللنا بالامانی فلو قیل لنا ان ھذا الامر لا یکون الا الی مائتی سنۃ او ثلاث مائۃ سنۃ لقست القلوب ولرجع عامۃ الناس عن الاسلام ولکن قالوا ما اسرعہ وما اقربہ تالفا لقلوب الناس۔

(شیعہ) سے کہا یہ کیا بات ہے جو وعدہ ہم سے کیا گیا وہ پورا ہو گیا اور جو تم سے کیا گیا وہ پورا نہ ہوا۔ علی نے اپنے باپ سے کہا کہ جو تم سے کہا گیا اور جو ہم سے کہا گیا سب ایک ہی مقام سے نکلا مگر تمہارے وعدہ کا وقت آگیا لہذا تم سے خالص بات کہی گئی وہ پوری ہو گئی اور ہمارے وعدہ کا وقت نہیں آیا تھا لہذا ہم امید دلا کر بہلائے گئے۔ اگر ہم سے کہدیا جاتا کہ یہ کام نہ ہوگا دو سو برس یا تین سو برس تک تو دلی سخت ہو جاتے اور اکثر لوگ دین اسلام سے پھر جاتے اسو جہ سے ائمہ نے کہا کہ یہ کام بہت جلد ہوگا بہت قریب ہوگا لوگوں کی تالیف قلب کے لئے۔

یہ تاویل اگرچہ ان روایات میں نہیں چل سکتی جن میں بہ تعیین وقت پیشین گوئی کی گئی ہے گول گول الفاظ نہیں ہیں کہ یہ کام جلد ہوگا قریب ہوگا۔ نیز ان روایات میں بھی چل نہیں سکتی جنمیں کسی خاص شخص کی امامت کی پیشین گوئی کی گئی ہے اور وہ شخص امام نہیں ہوا یا قبل از وقت مر گیا لیکن علمائے شیعہ کی خاطر سے ہم اس تاویل کو قبول کر لیں تو ماحصل اس کا یہ ہے کہ اماموں کی پیشین گوئیاں جو غلط نکل گئیں اس کی وجہ یہ نہ تھی کہ خدا کو آئندہ کا حال معلوم نہ تھا بلکہ اصل وجہ یہ ہے کہ یہ پیشین گوئیاں شیعوں کی تسلی کیلئے بیان کی گئیں شیعوں کے بہلانے کے لئے ایسی باتیں کہی گئیں اگر شیعوں کو تسلی نہ دی جاتی اور وہ بہلائے نہ جاتے تو مرتد ہو جاتے۔

نتیجہ اس تاویل کا یہ ہے کہ ہمارے خیال کی تصدیق ہوتی ہے کہ عقیدہ بدا کی تصنیف محض ترویج مذہب شیعہ کے لئے ہوئی ہے۔

مگر یہاں ایک سوال بڑا لاینحل یہ پیدا ہوتا ہے کہ جھوٹی پیشین گوئیاں کر کے لوگوں کو فریب دینا اور بہلانا کس کا فعل تھا۔ آیا ائمہ اپنی طرف سے ایسا کرتے تھے یا یہ کرتوت خدا کے ہیں۔ غالباً آئمہ کی آبرو کا بچانا شیعوں کے نزدیک زیادہ اہم ہو اور وہ خدا ہی کی طرف اس حرکت کو منسوب کریں گے تو ہم کہیں گے کہ جہل سے خدا کو بچا لیا تو فریب ہی کے الزام میں مبتلا کر دیا

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

بارش سے بچنے کے لئے صحن سے بھاگ کر پرنالے کے نیچے کھڑے ہو گئے۔

یہ بات بھی نتیجہ خیز تھی کہ جو شیعہ اصحاب ائمہ تھے وہ ایسے ضعیف الاعتقاد تھے کہ ان کو مذہب پر قائم رکھنے کیلئے خدا کو یا اماموں کو جھوٹی پیشین گوئیاں بیان کرنا پڑتی تھیں۔ طرح طرح سے ان کو بہلانا پڑتا تھا ایسا نہ کیا جاتا تو وہ مرتد ہو جاتے۔ جب اس زمانے کے شیعوں کا یہ حال تھا تو آجکل کے شیعوں کا کیا حال ہوگا اور ان کے بہلانے کے لئے مجتہدوں کو کیا کچھ نہ تدبیریں کرنی پڑتی ہوں گی۔

شیعوں کے اصحاب ائمہ کا تو یہ حال تھا مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی کو دیکھو ایسے قوی الایمان کیسے پختہ اعتقاد کے تھے کہ ان کو دین پر قائم رکھنے کے لئے نہ خدا کو جھوٹ بولنا پڑا نہ رسول کو۔ ان پر مصائب کے آلام کے پہاڑ ٹوٹے گئے۔ بلاؤں کی بارش برسائی گئی مگر ان کے قدم کو جنبش نہ ہوئی۔

انصاف سے دیکھو یہی ایک مسئلہ "بدا" پورے مذہب کی حقیقت ظاہر کرنے کیلئے کافی ہے جس مذہب میں خدا کو جاہل یا فریبی مانا گیا ہو اس مذہب کا کیا کہنا۔

دوسرا مسئلہ شیعوں کا عقیدہ ہے کہ خدا کو جب غصہ آتا ہے تو غصہ میں اس کو دوست دشمن کا امتیاز نہیں رہتا۔ حتی کہ اس غصہ میں بجائے دشمنوں کے دوستوں کو نقصان پہنچا دیتا ہے۔ بھلا خیال تو کیجئے کیا خدا کی یہی شان ہونی چاہیئے؟ اور کیا ایسا خدا ماننے کے قابل ہو سکتا ہے؟ سند اس عقیدہ کی پہلے مسئلہ میں اصول کافی ص۱۳۲ سے نقل ہو چکی کہ امام حسین کی شہادت سے جو خدا کو غصہ آیا تو امام مہدی کا ظہور اس نے ٹال دیا حالانکہ امام مہدی کے ظہور نہ ہونے سے شیعوں کا نقصان ہوا۔ قاتلان امام حسین کا کیا بگڑا بلکہ ان کا تو اور فائدہ ہوا۔ یا یہ کہا جائے کہ قاتلان امام حسین شیعہ تھے اسی وجہ سے خدا نے ان کو نقصان پہنچایا اور یہ واقعی بات بھی ہے

تیسرا مسئلہ شیعوں کا اعتقاد ہے کہ خدا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ سے ڈرتا تھا اس لئے بہت سے کام ان سے چھپا کر کرتا تھا۔ بظاہر انہوں نے اپنے نزدیک تو صحابہ کرام کے ظالم ہونے کو ثابت کیا ہے مگر فی الحقیقت خدا کی عاجزی اور مغلوبیت جو اس سے ثابت ہوئی اس کا انہوں نے خیال نہ کیا۔ کتاب احتجاج طبرسی میں ہے کہ جناب امیر علیہ السلام

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

نے فرمایا کہ خدا نے اپنے نبی کا نام یٰسین رکھا ہے اور سلام علیٰ آل یٰسین اس لئے فرمایا کہ اگر صاف صاف سلام علیٰ آل محمد فرماتا تو خدا کو معلوم تھا کہ صحابہ اس کو قرآن میں نہ رہنے دیں گے نکال دیں گے۔ آخری فقرہ عبارت کا یہ ہے کہ لیجلہ بانھم یقطعون قولہ سلام علیٰ آل محمد کما سقطوا غیرہ

چوتھا مسئلہ

شیعوں کے نزدیک خدا بندوں کی عقل کا محکوم ہے اور اس پر واجب ہے کہ عدل کرے اور جو کام بندوں کے لئے زیادہ مفید ہو وہی کام کرتا ہے یہ عقیدہ شیعوں کا اس قدر مشہور اور ان کے عقائد کی ہر کتاب میں مذکور ہے کہ کسی خاص کتاب کے حوالہ کی ضرورت نہیں لطافت اس عقیدہ کی ظاہر ہے اس سے زیادہ اب اور کیا ہوگا کہ خدا بجائے حاکم کے محکوم بنا دیا گیا۔ پھر جب شیعوں کا تجویز کیا ہوا انتظام عالم میں نہیں پایا جاتا اور اکثر ایسا ہی ہوتا ہے اس وقت خدا پر ترک واجب کا جرم قائم ہوتا ہے چنانچہ آجکل بھی صدیوں سے خدا ترک واجب کا مرتکب ہے اس نے کوئی امام معصوم دنیا میں قائم نہیں کیا۔ ایک صاحب ہیں بھی تو ان پر خوف اس قدر سوار کر رکھا ہے کہ وہ غار میں چھپے ہوئے ہیں باہر نکلنے کا نام نہیں لیتے لیکن معلوم نہیں خدا کیلئے ترک واجب کی سزا کیا ہے اور اس سزا کا دینے والا کون ہے۔

پانچواں مسئلہ

شیعہ قائل ہیں کہ خدا تمام چیزوں کا خالق نہیں۔ یہ بھی شیعوں کا مشہور عقیدہ اور ان کی کتب عقائد میں مذکور ہے وہ کہتے ہیں کہ خیر و شر دونوں کا خالق خدا نہیں ہے کیونکہ شر کا پیدا کرنا برا ہے اور برا کام خدا نہیں کرتا بلکہ شر کے خالق تو بندے ہیں اس بنا پر بے گنتی بے شمار خالق ہو گئے اہلسنت کہتے ہیں کہ خیر و شر دونوں کا خالق خدا ہے اور شر کا پیدا کرنا برا نہیں ہے البتہ بشر کی صفت اپنے میں پیدا کرنا برا ہے اور اس سے خدا بری ہے۔

چھٹا مسئلہ

شیعوں کا عقیدہ ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی ذات اقدس میں اصول کفر موجود مانتے ہیں اصول کافی کے باب فی اصول الکفر و ارکانہ میں ابو بصیر سے روایت ہے کہ

قال ابو عبد اللہ علیہ السلام اصول الکفر ثلثۃ الحرص والاستکبار والحسد فاما الحرص فان آدم حین نھی عن الشجرۃ حملہ الحرص علی ان اکل منھا واما

امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ اصول کفر کے تین ہیں۔ حرص۔ تکبر۔ حسد۔ حرص تو آدم میں تھا جب ان کو درخت کے کھانے سے منع کیا تو حرص نے ان کو آمادہ کیا کہ انہوں نے اس درخت میں سے کھا لیا اور تکبر ابلیس میں تھا کہ

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

الاستکبار فابلیس حیث امر بالسجود لآدم فابی واما الحسد فابنا آدم حیث قتل احدھما صاحبہ۔

جب اس کو آدم کے سجدہ کا حکم دیا گیا تو اس نے انکار کر دیا اور حسد آدم کے دونوں بیٹوں میں تھا۔ اسی وجہ سے ایک نے دوسرے کو قتل کر ڈالا۔

دیکھو کس طرح حضرت آدم علیہ السلام کو ابلیس کا ہم پلہ قرار دیا ہے ایک اصول کفر ابلیس میں ہے تو ایک آدم علیہ السلام میں بھی ہے بلکہ شیعہ صاحبوں نے تو حضرت آدم کو ابلیس سے بھی بدتر قرار دیا ہے کیونکہ ابلیس میں صرف ایک اصول کفر ثابت کیا ہے یعنی تکبر اور آدم میں دو اصول کفر ثابت کئے ہیں۔ حرص اور حسد۔ حرص کا بیان تو اس روایت میں ہو چکا حسد کا بیان دوسری روایتوں میں ہے چنانچہ حیات القلوب جلد اول ص۵۰ میں ہے کہ خدا نے آدم کو ائمہ اہل بیت کو حسد کرنے سے منع فرمایا اور کہا کہ خبردار میرے نوروں کی طرف حسد کی آنکھ سے نہ دیکھنا ورنہ تم کو اپنے قرب سے جدا کر دونگا اور بہت ذلیل کروں گا مگر آدم نے ان پر حسد کیا اور اسی کی سزا میں جنت سے نکالے گئے انہیں کا حیات القلوب کا یہ ہے

پس نظر کردند بسوی ایشاں بدیدہ حسد پس بایں سبب خدا ایشاں را بخود گذاشت و یاری و توفیق خود را از ایشاں برداشت

پس آدم و حوا نے ائمہ کی طرف حسد کی آنکھ سے دیکھا اس سبب سے خدا نے ان کو ان کے نفس کے حوالے کر دیا۔ اور اپنی مدد اور توفیق ان سے روک لی۔

یہ ہے ابوالبشر حضرت آدم علیہ السلام کی قدر استغفر اللہ۔

ساتواں مسئلہ

نبیوں کے متعلق شیعوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ ان سے بعض خطائیں ایسی سرزد ہوتی ہیں کہ اس کی سزا میں ان سے نور نبوت چھین لیا جاتا ہے چنانچہ حیات القلوب جلد اول میں ہے۔

و بچند ہیں سند معتبر از حضرت صادق علیہ السلام منقول ست کہ چوں یوسف علیہ السلام باستقبال حضرت یعقوب علیہ السلام بیرون آمد یکدیگر را ملاقات کردند یعقوب پیادہ شد و یوسف را شوکت بادشاہی مانع شد و پیادہ نشد ہنوز از معانقہ فارغ نشدہ بودند کہ جبرئیل بر حضرت یوسف

بہت سی معتبر سندوں کے ساتھ امام صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ جب یوسف علیہ السلام حضرت یعقوب علیہ السلام کی پیشوائی کے لئے باہر آئے اور ایک دوسرے سے ملے یعقوب پیادہ ہو گئے مگر یوسف کو دبدبۂ بادشاہی نے پیادہ ہونے سے روکا جب معانقہ سے فارغ ہوئے تو جبرئیل حضرت یوسف پر نازل ہوئے اور خدا کی طرف

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

نازل شد و خطاب مقرون بعتاب از جانب رب الارباب آمد و گرا ے یوسف خداوند عالمیان میفرماید کہ ملک بادشاہی ترا مانع شد کہ پیادہ شوی برائے بندۂ شائستہ صدیق من دست خود را بکشا چوں دست کشود از کف دستش دیگر دایتی دگر میان انگشتانش نورے بیرون رفت یوسف گفت ایں چہ نور بود جبرئیل گفت نور پیغمبری بود از صلب تو ہم نخواہد رسید بیعقوب آنچہ کردی نسبت بیعقوب کہ برائے او پیادہ نشدی۔

سے غصہ کا خطاب ملائے کہ اے یوسف خداوند عالم فرماتا ہے کہ بادشاہت نے تجھ کو روکا تو میرے بندۂ شائستہ صدیق کے لئے پیادہ نہ ہوا، ہاتھ تو کھول جیسے ہی انہوں نے ہاتھ کھولا تو ان کی ہتھیلی سے اور ایک روایت میں ہے کہ انگلیوں کے درمیان سے ایک نور نکلا یوسف نے کہا یہ کیا نور تھا جبرئیل نے کہا یہ پیغمبری کا نور تھا اب تمہاری اولاد میں کوئی پیغمبر نہ ہوگا اس کام کی سزا میں جو تم نے یعقوب کے ساتھ کیا۔

آٹھواں مسئلہ

نبیوں کے متعلق شیعوں کا اعتقاد یہ بھی ہے کہ وہ مخلوق سے بہت ڈرتے ہیں اور ایسا اوقات مارے ڈر کے تبلیغ احکام الٰہی نہیں کرتے چنانچہ خدا کی طرف سے حجۃ الوداع میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم ملا کہ حضرت علی کی خلافت کا اعلان کردو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سنکر ٹال دیا کہ میری قوم ابھی نومسلم ہے اگر میں اپنے بھائی کے متعلق ایسا حکم دوں تو لوگ بھڑک اٹھیں گے پھر دوبارہ خدا کو عتاب کرنا پڑا کہ اے رسول اگر ایسا نہ کروگے تو فرائض رسالت سے سبکدوش نہ ہوگے اس پر بھی رسول نے ٹالا آخر خدا کو وعدۂ حفاظت کرنا پڑا۔ اس وعدہ کے بعد بھی رسول نے صاف صاف تبلیغ نہ کی گول گول الفاظ کہدئے انتہا یہ کہ بہت سی آیات قرآنیہ رسول نے مارے ڈر کے چھپا ڈالیں جن کا آج تک کسی کو علم نہ ہوا نہ اب ہوسکتا ہے (دیکھو عماد الاسلام مصنفہ مولوی دلدار علی مجتہد اعظم شیعہ)

نواں مسئلہ

نبیوں کے متعلق شیعوں کا ایک نفیس عقیدہ یہ بھی ہے کہ وہ خدا کے بھیجے ہوئے انعام کو رد کردیتے تھے۔ خدا بار بار ان کو انعام بھیجتا اور وہ اس کے لینے سے انکار کردیتے تھے۔ آخر خدا کو کچھ زور لاپچ دینا پڑتا تھا اس وقت وہ اس انعام کو قبول کرتے تھے غرضکہ خدا کی کچھ قدر و منزلت ان کے دل میں نہ تھی۔ اصول کافی ص۲۹۴ میں ہے۔

عن رجل من اصحابنا عن ابی عبداللہ علیہ السلام قال ان جبرئیل نزل علی محمد

ہمارے اصحاب میں سے ایک شخص امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کرتا ہے کہ انہوں نے فرمایا جبرئیل محمد صلی اللہ علیہ

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فقال لہ یا محمد
ان اللہ یبشرک بمولود یولد من فاطمۃ
تقتلہ امتک من بعدک فقال
وعلی ربی السلام لا حاجۃ لی فی
مولود یولد من فاطمۃ تقتلہ امتی
من بعدی فعرج جبریل الی السماء
ثم ھبط فقال یا محمد ان ربک یقرئک
السلام ویبشرک بانہ جاعل فی ذریتہ
الامامۃ والولایۃ و
الوصیۃ فقال انی قد رضیت
ثم ارسل الی فاطمۃ
ان اللہ یبشرنی بمولود یولد
لک تقتلہ امتی من بعدی
فارسلت الیہ ان لا حاجۃ
لی فی مولود تقتلہ امتک من
بعدک فارسل الیھا ان اللہ
عز وجل قد جعل فی ذریتہ
الامامۃ والولایۃ والوصیۃ
فارسلت الیہ انی قد رضیت

پر نازل ہوئے اور ان سے کہا کہ اے محمد اللہ آپ کو ایک
بچہ کی بشارت دیتا ہے جو فاطمہ سے پیدا ہوگا۔ آپ کی
امت آپ کے بعد اس کو شہید کریگی تو حضرت نے فرمایا کہ
اے جبریل میرے رب پر سلام ہو مجھے اس بچہ کی کچھ حاجت
نہیں جو فاطمہ سے پیدا ہوگا اسکو میری امت میرے بعد قتل
کریگی۔ پھر جبریل چڑھے پھر اترے اور انہوں نے ویسا
ہی کہا۔ آپ نے فرمایا اے جبریل میرے رب پر سلام
ہو مجھے حاجت اس بچہ کی نہیں جس کو میری امت میرے
بعد قتل کریگی جبریل پھر آسمان پر چڑھے پھر اترے اور
انہوں نے کہا کہ اے محمد آپ کا پروردگار آپ کو سلام
فرماتا ہے اور آپ کو بشارت دیتا ہے کہ وہ اس بچہ
کی ذریت میں امامت اور ولایت اور وصیت مقرر
کرے گا تو حضرت نے فرمایا کہ میں راضی ہوں۔ پھر
آپ نے فاطمہ کو خبر بھیجی کہ اللہ مجھے بشارت دیتا ہے ایک
بچہ کی جو تم سے پیدا ہوگا میری امت میرے بعد اس کو
قتل کریگی فاطمہ نے بھی کہلا بھیجا کہ مجھے کچھ حاجت اس
بچہ کی نہیں جس کو آپ کی امت آپ کے بعد قتل کریگی
تو حضرت نے کہلا بھیجا کہ اللہ عز وجل نے اس کی ذریت
میں امامت اور ولایت اور وصیت مقرر کی ہے
تب فاطمہ نے کہلا بھیجا کہ میں راضی ہو گئی۔

دیکھو کس طرح رسول نے خدا کی بشارت کو بار بار رد کر دیا اور شہادت فی سبیل اللہ
کو حقیر سمجھا اور حضرت فاطمہ نے بھی سنت رسول کی پیروی میں خدا کی بشارت کو رد کر دیا۔ یہ بھی
معلوم ہوا کہ اگر خدا امامت کا لائق نہ دیتا تو کبھی رسول خدا کے انعام کو قبول
نہ کرتے۔

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

دسواں مسئلہ شیعوں کا یہ اعتقاد ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی تعلیم کی اُجرت مخلوق سے مانگتے ہیں اور کہتے ہیں کہ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا نے قرآن شریف میں حکم دیا ہے کہ اپنی تعلیم کی اجرت لوگوں سے مانگ لیجئے۔ نعوذ باللہ۔ انبیاء علیہم السلام کی کس قدر توہین اس عقیدہ میں ہے۔ آج ان کے ادنیٰ غلامانِ غلام ایسے موجود ہیں جو عمر بھر کوئی کام ایسا نہیں کرتے جس کی اجرت مخلوق سے مانگیں جو کام کرتے ہیں خالصاً لوجہ اللہ کرتے ہیں۔

یہ عقیدہ شیعوں کا بہت مشہور ہے اور آیت کریمہ قُلْ لَا اَسْئَلُکُمْ عَلَیْہِ اَجْرًا اِلَّا الْمَوَدَّۃَ فِی الْقُرْبٰی کی تفسیر میں مفسرین شیعہ نے ذکر کیا ہے کہ اس آیت کا مطلب ہے کہ اے نبی کہدیجئے کہ میں تم سے اور اجرت نہیں مانگتا صرف یہ اُجرت مانگتا ہوں کہ میرے قرابت والوں سے محبت کرو اور قرابت والوں سے مراد علی فاطمہ حسنین ہیں اور محبت کا مطلب یہ ہے کہ میرے بعد ان کو مثل میرے امام مانو۔

اہل سنت کہتے ہیں یہ مطلب آیت کا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ بیسیوں آیتیں قرآن شریف میں ہیں جن میں دوسرے پیغمبروں کی بابت ذکر ہے کہ انہوں نے اپنی قوم سے کہا کہ ہم تم سے کچھ اجرت نہیں مانگتے۔ ہماری اجرت تو خدا کے ذمہ ہے اور بہت سی آیتیں ہیں جن میں خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا ہے کہ آپ کہدیجئے میں اس تعلیم پر کوئی اجرت نہیں طلب کرتا یہ تو صرف ہدایت خلق کا کام ہے۔ لہٰذا آیت مذکورہ کا یہ مطلب ہے کہ اے نبی کہدیجئے کہ میں تم سے کچھ اجرت نہیں مانگتا۔ صرف یہ کہتا ہوں کہ میں تمہارا قرابت دار ہوں۔ قرابت کا خیال کرکے مجھے ایذا نہ پہنچاؤ۔

اس مبحث میں ایڈیٹر اصلاح سے تحریری مباحثہ ہوا۔ بالآخر ایک خاص رسالہ موسوم بہ تفسیر آیت مودت القربیٰ اس ناچیز نے تالیف کیا جس کے بعد ایڈیٹر صاحب اصلاح ایسے خاموش ہوئے کہ صدائے برنخاست۔

گیارہواں مسئلہ ہبۂ فدک کے متعلق ہے بہت مشہور مسئلہ ہے لہٰذا حوالۂ کتاب کی حاجت نہیں ہے۔ ہر شیعہ ہر موقع پر مطاعن صحابہ میں ہبۂ فدک کا ذکر کرتا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فدک حضرت فاطمہ کو دے گئے تھے حضرت ابوبکر نے چھین لیا۔ مگر یہ عقل کے دشمن اتنا نہیں سوچتے کہ رسول پر کس قدر سخت الزام خود غرضی اور دنیا طلبی کا عائد ہوتا ہے نعوذ باللہ منہ

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

بارھواں مسئلہ عقیدہ تحریف کے متعلق ہے جس کی بابت تنبیہ المائرین کے بعد اب کچھ لکھنے کی حاجت نہیں۔ پانچوں قسم کی تحریف کی روایتیں علما شیعہ کا اقرار سب کچھ اس میں نقل ہو چکا۔

تیرھواں، چودھواں، پندرھواں مسئلہ ازواج مطہرات کے متعلق ہے کہ شیعوں نے خلاف قرآن و نقل کس قدر ناپاک عقیدہ ان کے متعلق قائم کر رکھا ہے اس کے متعلق بھی اب کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں جس کا جی چاہے ہمارا رسالہ تفسیر آیت تطہیر دیکھے۔

سولھواں مسئلہ صحابہ کرام کے متعلق ہے اس کیلئے کسی حوالے کی ضرورت نہیں کیونکہ یہ واقعات ہیں جن کا کوئی منکر نہیں ہے اور صحابہ کرام کے متعلق جیسا نجس عقیدہ شیعوں کا ہے وہ بھی ظاہر ہے۔

سترھواں مسئلہ شیعوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ ان کے مجوزہ بارہ امام رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل اور ہم رتبہ ہیں اور اسی طرح معصوم و مفترض الطاعۃ ہیں۔ دیکھو اصول کافی کتاب الحجۃ صاف الفاظ یہ ہیں کہ "ائمہ کو وہی بزرگی حاصل ہے جو محمد علیہ السلام کو حاصل ہے" اسی حدیث کو صاحب جملہ حیدری نے نظم کیا ہے کہ ؎

ہمہ صاحب حکم بر کائنات ہمہ چوں محمد منزہ صفات

اٹھارواں مسئلہ اماموں کی بابت شیعوں کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ ران سے پیدا ہوتے ہیں پیدا ہوتے ہی تمام آسمانی کتب کی تلاوت کر ڈالتے ہیں اور ان کی پیشانی پر یہ آیہ تمت کلمت ربک صدقا و عدلا لکھی ہوتی ہے۔ سایہ ان کا نہیں ہوتا۔ ناف بریدہ ختنہ شدہ پیدا ہوتے ہیں اور بجائے قابلہ کے امام سابق کام کرتے ہیں۔ دیکھو اصول کافی و تصنیفات علامہ باقر مجلسی۔

انیسواں مسئلہ امام مہدی کے غائب ہونے کے متعلق ہے یہ عقیدہ بھی شیعوں کا اس قدر مشہور ہے کہ کسی خاص کتاب کے حوالہ دینے کی بالکل ضرورت نہیں۔

بیسواں مسئلہ اماموں کی بابت شیعوں کا یہ عقیدہ ہے کہ ان کے پاس تمام انبیاء کے معجزات ہوتے ہیں عصائے موسیٰ۔ انگشتری سلیمان اسم اعظم اور لشکر جنات

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

وغیرہ وغیرہ ہا وران کو اپنے مرنے کا وقت بھی معلوم ہوتا ہے اوران کی موت ان کے اختیار میں ہوتی ہے دیکھو اصول کافی کتاب الحجۃ بکثرت احادیث ان مضامین کی ہیں۔ حضرت علیؑ کی علاوہ ان اوصاف کے قوت جسمانی بھی ایسی تھی کہ جبریل جیسے شدید القوی فرشتے کے جنگ خیبر میں پر کاٹ ڈالے۔ دیکھو حیات القلوب وحملۂ حیدری۔ بااین ہمہ ائمہ نے کبھی ان معجزات سے کام نہ لیا۔ فدک چھن گیا حضرت فاطمہ پر مار پیٹ ہوئی۔ حمل گرادیا گیا۔ حضرت علی سے جبراً بیعت لی گئی۔

اس مسئلہ کو اور نیز اس کے بعد چوبیسویں مسئلہ تک ہم نہایت مفصل اپنی دوسری تصنیفات میں بیان کرچکے ہیں کتب شیعہ کی عبارتیں بھی نقل کرچکے ہیں اس لئے یہاں طول دینا فضول معلوم ہوتا ہے۔ دیکھو مناظرہ مکیریاں۔

پچیسواں مسئلہ

شیعہ اپنے خانہ ساز ائمہ کے اصحاب کی بڑی عزت کرتے ہیں ان میں باہم نزاعات ہوئیں اور باوجود امام کے زندہ ہونے کے وہ نزاعات رفع نہ ہوئیں ترک کلام وسلام کی نوبت آئی مگر شیعہ ان میں سے کسی کو خاطی نہیں کہتے سب کو اچھا سمجھتے ہیں اور مانتے ہیں بخلاف اس کے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام کی کچھ بھی عزت نہیں ان میں اگر کوئی نزاع ہوا اور وہ بھی بعد رسول کے تو کہتے ہیں ایک فریق کو برا کہنا ضروری ہے۔ اپنے ائمہ کے اصحاب کی تو یہاں تک پاسداری ہے کہ ان فاسق، فاجر، شرابی لوگ بھی ہیں ان کو بھی مانتے ہیں اور کہتے ہیں خدا کی رحمت سے کیا بعید ہے کہ فلاں امام کے طفیل میں ان کے یہ گناہ معاف ہوجائیں۔ یہیں سے سمجھ لینا چاہیئے کہ شیعوں کو کوئی تعلق رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں اگر کچھ بھی تعلق ہوتا تو ان کے اصحاب کی کم از کم اتنی عزت تو کرتے جتنی اپنے ائمہ کے اصحاب کی کرتے ہیں

چھبیسواں مسئلہ

شیعہ جن حضرات کو امام معصوم کہتے ہیں اور دعوی کرتے ہیں کہ ہم ان کے پیرو ہیں ان کے اصحاب کی یہ حالت تھی کہ ان میں نہ امانت تھی نہ دیانت نہ وفاداری یہ سب مقتبس المسنت نہ تھیں۔ اصول کافی ص۲۳۶ میں عبداللہ بن یعفور سے روایت ہے

قال قلت لابی عبداللہ علیہ السلام انی اخالط الناس فیکثر عجبی منہم ثم لا یعجبونی وتعجبون فلانا وفلانا فلہم امانۃ وصدق	میں نے امام جعفر صادق سے کہا کہ میں لوگوں سے ملتا ہوں تو بہت تعجب ہوتا ہے کہ جو لوگ آپ لوگوں کی ولایت کے قائل نہیں فلاں اور فلاں کو مانتے ہیں

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

ووفاء واقوام یقولونکم لیس لھم تلک الامانۃ ولا الوفاء ولا الصدق قال فاستوی ابوعبداللہ علیہ السلام جالسا ثم اقبل علی الغلمان فقال لا دین لمن دان اللہ بولایۃ امام لیس من اللہ ولا عتب علی من دان بولایۃ امام من اللہ۔

ان میں امانت ہے سچائی ہے، وفا ہے اور جو لوگ آپ کو مانتے ہیں ان میں نہ امانت ہے نہ سچائی اور نہ وفا یہ سن کر امام جعفر صادق سیدھے بیٹھ گئے اور میری طرف خصہ سے متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ جس شخص نے ایسے امام کو مانا جو خدا کی طرف سے نہیں اس کا دین ہی نہیں اور جس نے ایسے امام کو مانا جو خدا کی طرف سے ہے اس پر کچھ عتاب نہیں۔

ف جب ائمہ کے زمانے میں شیعہ سچائی اور امانت اور وفاداری سے خالی تھے تو خیال کرو کہ اجکل شیعوں کی کیا حالت ہوگی۔

ائمہ کے اصحاب ائمہ پر افترا کیا کرتے تھے اور ائمہ ان کی تکذیب کرتے تھے اس مضمون کی صدہا روایتیں کتب شیعہ میں موجود ہیں۔ نمونے کے طور پر ایک روایت سنیئے۔ رجال کشی میں ہے ص۱۳۴ مطبوعہ کربلا

عن زیاد بن ابی الحلال قال قلت لابی عبداللہ علیہ السلام ان زرارۃ روی عنک فی الاستطاعۃ شیئا فقبلناہ وصدقناہ وقد احببت ان اعرضہ علیک فقال ھاتہ فقلت یزعم انک قلت فی قول اللہ عزوجل وللہ علی الناس حج البیت من استطاع الیہ سبیلا فقلت من ملک زادا وراحلۃ فھو مستطیع للحج وان لم یحج قلت نعم فقال لیس ھکذا قلت لا ھکذا قلت اکذب علی اللہ کذب علی اللہ لعن اللہ زرارۃ انما قال لی من کان لہ زاد وراحلۃ فلم یحج فھو مستطیع للحج قلت قد وجب علیہ قال

زیاد بن حلال کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہا کہ زرارہ نے آپ سے استطاعت کے بارہ میں ایک روایت نقل کی ہم نے اس کو قبول کیا اور اسکی تصدیق کی اور اب میں چاہتا ہوں کہ وہ حدیث آپکو سناؤں امام نے کہا سناؤ۔ میں نے کہا زرارہ کا بیان ہے کہ انہوں نے آپ سے اللہ عزوجل کے قول وللہ علی الناس حج البیت کا مطلب پوچھا آپ نے فرمایا جو شخص زاد راہ اور سواری کا مالک ہو وہ حج کی استطاعت رکھتا ہے چاہے حج نہ کرے تو آپ نے کہا ہاں امام نے فرمایا نہ زرارہ نے مجھ سے اسطرح پوچھا نہ اس طرح میں نے جواب دیا وہ میرے اوپر جھوٹ جوڑتا ہے اللہ کی قسم وہ میرے اوپر جھوٹ جوڑتا ہے۔ خدا لعنت کرے زرارہ پر اس نے مجھ سے یہ کہا تھا کہ جو شخص

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

فستطيع هو فقلت لا حتى يؤذن له قلت فاخبر زرارة بذلك قال نعم قال زرارة فقدمت الكوفة فلقيت زرارة فاخبرته بما قال ابو عبدالله وسكت عن لعنهم قال انه قد اطلق الاستطاعة من حيث لا يعلم وما حكم هذا الذي له بعير بكلام الرجال.

زاد راہ اور سواری کا مالک ہے وہ مستطیع ہے میں نے کہا اس پر حج واجب ہو تو مستطیع ہے اس نے کہا نہیں یہاں تک اسے اجازت دی جائے۔ میں نے کہا کیا میں زرارہ کو اس کی خبر دوں۔ امام نے فرمایا ہاں چنانچہ میں کوفہ گیا اور زرارہ کو ملا امام صادق کا مقولہ اس سے بیان کیا مگر لعنت کا مضمون نہ بیان کیا تو زرارہ نے کہا وہ مجھے استطاعت کا فتویٰ دے چکے اور انکو خبر نہیں اور تمہارے ان امام کو لوگوں کی بات سمجھنے کی تمیز نہیں ہے

ف یہ وہی زرارہ صاحب ہیں جن پر امام جعفر صادق نے لعنت کی اور دوسری روایت میں ہے کہ انہوں نے بھی امام جعفر صادق پر لعنت بھیجی۔ امام نے یہ بھی فرمایا کہ وہ میرے اوپر افترا کرتا ہے۔ زرارہ کوئی معمولی شخص نہیں ہے۔ مذہب شیعہ کے رکن اعظم اور راوی معتمد ہیں۔ خاص کتاب کافی کی ایک ثلث احادیث انہیں کی روایت سے ہیں۔

یہ بھی علماء شیعہ کو اقرار ہے کہ اصحاب ائمہ نے ائمہ سے نہ اصول دین کو یقین کے ساتھ حاصل کیا تھا نہ فروع دین کو۔ ائمہ ان سے تقیہ کرتے رہے اور اپنا اصلی مذہب ان سے چھپایا اس مضمون کی روایات بھی کتب شیعہ میں بہت ہیں۔ نمونے کے طور پر دو ایک روایتیں سن لیجئے

علامہ شیخ مرتضیٰ فرائد الاصول مطبوعہ ایران کے صفحہ ۸۶ میں لکھتے ہیں۔

فان ما ذكر من تمكن اصحاب الائمة من اخذ الاصول والفروع بطريق اليقين دعوى ممنوعة واضحة المنع واقل ما يدفعها ما علم بالعين والاثر من اختلاف اصحابهم صلوات الله عليهم في الاصول والفروع ولذا شكى غير واحد من اصحابه الائمة اليهم اختلاف اصحابه فاجابوهم تارة بانهم قد القوا الاختلاف بينهم

پھر جو یہ بیان کیا ہے کہ اصحاب ائمہ نے اصول و فروع دین کو یقین کے ساتھ حاصل کیا۔ یہ دعویٰ ناقابل تسلیم ہے اور اس کا ناقابل تسلیم ہونا ظاہر ہے اور کم سے کم اس کی شہادت یہ ہے جو چیز آنکھ سے دیکھی گئی اور نقل سے معلوم ہوئی کہ ائمہ صلوات اللہ علیہم کے اصحاب اصول و فروع میں باہم مختلف تھے اور اسی وجہ سے بہت سے اصحاب ائمہ نے ائمہ سے شکایت کی کہ آپ کے اصحاب میں اس قدر اختلاف کیوں ہے تو ائمہ نے کبھی یہ جواب دیا کہ یہ اختلاف ہم نے خود ڈالا ہے

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

حقنا لدمائهم كما فی روایة حریز و زرارة وابی ایوب الخزاز ولغیرہ انما ہو لهم بان ذا الشمن جفة الکذابین کما فی روایة الفیض بن المختار۔

ان لوگوں کی جان بچانے کے لئے چنانچہ حریز و زرارہ اور ابو ایوب خزاز کی روایت میں یہی منقول ہے اور کبھی یہ جواب دیا کہ یہ اختلاف جھوٹ بولنے والوں کے سبب سے پیدا ہو گیا ہے جیسے فیض بن مختار کی روایت میں منقول ہے۔

مولوی دلدار علی صاحب اساس الاصول مطبوعہ لکھنؤ کے صفحہ ۱۲۴ میں لکھتے ہیں۔

لانسلم انهم کانوا مکلفین بتحصیل القطع والیقین کما یظهر من وجوه اصحاب الائمة بل انهم کانوا مامورین بلخذ الاحکام من الثقاة ومن غیرهم ایضا مع قیام قرینة تفید الظن کما عرفت مرارا بالجملة مختلفة کیف ولو لم یکن الامر کذلک لزم ان یکون اصحاب ابی جعفر الصادق الذین لخذ یونس کتبهم وسمع احادیثهم مثلا هالکین مستوجبین النار وهکذا حال جمیع اصحاب الائمة فانهم کانوا مختلفین فی کثیر من المسائل الجزئیة والفروعیه کما یظهر ایضا من کتاب العدة وغیرہ وقد عرفته

ہم اس بات کو نہیں مانتے کہ اصحاب ائمہ پر یقین کا حاصل کرنا ضروری تھا چنانچہ اصحاب ائمہ کی روش سے یہ بات ظاہر ہے بلکہ ان کو حکم تھا کہ احکام دین کو ثقہ غیر ثقہ سب سے لیں بشرطیکہ قرینہ سے گمان تام حاصل ہو جائے جیسا کہ تم کو مختلف طریقوں سے معلوم ہو چکا ہے اور اگر ایسا نہ ہو تو لازم آئے گا کہ امام باقر صادق کے اصحاب جن سے یونس نے کتابیں لیں اور ان کی احادیث سنیں ہلاک ہونے والے اور دوزخی ہوں اور یہی حال تمام اصحاب ائمہ کا ہے کیونکہ وہ لوگ مسائل جزئیہ فروعیہ میں مختلف تھے جیسا کہ کتاب العدۃ وغیرہ سے ظاہر ہے اور تم اس کو معلوم کر چکے ہو

اب ایک روایت اس مضمون کی دیکھ لیجئے کہ ائمہ اپنے مخلص شیعوں سے بھی تقیہ کرتے تھے حتی کہ ابو بصیر جیسے مسلم الکل سے بھی۔ کتاب استبصار کے باب الصلوٰۃ میں ہے۔

عن ابی بصیر قال قلت لابی عبدالله متی صلی کعتی الفجر قال لی بعد طلوع الفجر قلت لیحان اباجعفر علیه السلام امرنی ان اصلیهما قبل طلوع الفجر فقال یا ابا محمد

ابو بصیر سے روایت ہے کہ میں نے امام جعفر صادق سے پوچھا کہ سنت فجر کس وقت پڑھوں تو انہوں نے کہا کہ بعد طلوع فجر کے۔ میں نے کہا کہ امام باقر علیہ السلام نے تو مجھے حکم دیا تھا کہ قبل طلوع فجر کے پڑھا کروں

ان الشیعۃ اتوا ابی مستوشدین فاتاھم بمر الحق واتونی شاکا فافتیتھم بالتقیۃ

تو امام صادق نے کہا کہ اے ابو محمد شیعہ میرے والد کے پاس ہدایت حاصل کرنے کو آتے تھے لہذا میرے والد نے ان کو صحیح صحیح مسئلہ بتا دیا اور میرے پاس شک کرتے ہوئے آئے لہذا میں نے ان کو تقیہ سے فتویٰ دیا۔

ف ابو بصیر کی حرکت دیکھنے کے قابل ہے جب امام باقر علیہ السلام اس مسئلہ کو بتا چکے تھے تو اب اس کو امام جعفر صادق سے پوچھنے کی کیا ضرورت ہے غالباً ان کا امتحان لینا منظور تھا۔ کیونکہ جناب مائری صاحب انہیں حالات پر اور انہیں روایات کی بنیاد پر آپ اپنے کو متبع ائمہ کہتے ہیں۔

ستائیسواں مسئلہ

حضرات شیعہ اولاد رسول میں گنتی کے چند اشخاص کے ماننے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ باقی سینکڑوں ہزاروں اشخاص کو برا کہنا ان سے عداوت رکھنا ان پر تبرا بھیجنا ضروری جانتے ہیں اور پھر کہتے ہیں کہ ہم محبِ آل رسول ہیں۔ شواہد اس مضمون کے کتب شیعہ میں بہت ہیں۔ کتاب احتجاج مطبوعہ ایران میں بڑے فخر کے ساتھ لکھا ہے کہ اولاد رسول میں سے جو لوگ مسئلہ امامت میں ہمارے مخالف ہیں ہم ان کا کچھ بھی خیال نہیں کرتے ان سے عداوت رکھتے ہیں ان پر تبرا بھیجتے ہیں۔ اصل عبارت کتاب احتجاج کی مناظرہ میکریاں میں منقول ہے جس کا جی چاہے دیکھ لے۔

اٹھائیسواں مسئلہ

جھوٹ بولنا جو تمام مذاہب میں بدترین گناہ ہے تمام دنیا کے عقلاء نے اس کو سخت ترین عیب مانا ہے۔ مذہب شیعہ نے اس کو اعلیٰ ترین عبادت قرار دیا ہے۔ دین کے دس حصے بتلائے ہیں ان میں سے نو حصے جھوٹ بولنے میں ہیں جو جھوٹ نہ بولے اس کو بے دین و بے ایمان کہتے ہیں۔ جھوٹ بولنا خدا کا دین بتایا گیا ہے۔ انبیاء و ائمہ کا دین کہا گیا ہے۔ اصول کافی مطبوعہ لکھنؤ کے صفحہ ۴۸۱ میں ہے۔

عن ابن ابی عمیر الاعجمی قال قال ابو عبداللہ علیہ السلام یا ابا عمر ان تسعۃ اعشار الدین فی التقیۃ ولا دین لمن لا تقیۃ لہ

ابن عمیر عجمی سے منقول ہے انہوں نے کہا کہ مجھ سے امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ دین کے دس حصول میں سے نو حصہ تقیہ میں ہے اور جو تقیہ نہ کرے

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

والتقية فی کل شیئ الا فی النبیذ و المسح علی الخفین۔

وہ بے دین ہے اور تقیہ ہر چیز میں ہے سوا نبیذ اور موزوں پر مسح کرنے کے۔

ایضاً اصول کافی ص۴۸۲ میں ہے۔

قال ابو جعفر علیہ السلام التقیۃ من دینی و دین اٰبائی ولا ایمان لمن لا تقیۃ لہ۔

امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ تقیہ میرا دین ہے اور میرے باپ دادا کا دین ہے اور جو تقیہ نہ کرے وہ بے دین ہے۔

اگر حائری صاحب فرمائیں کہ ان احادیث میں تو تقیہ کی فضیلت بیان ہوئی ہے نہ جھوٹ بولنے کی تو میں عرض کروں گا کہ تقیہ کے معنی جھوٹ بولنے ہی کے ہیں۔ علماء شیعہ نے بہت کچھ ہاتھ پیر مارے لیکن تقیہ کے معنی امام معصوم کے قول سے ثابت ہیں۔ اب کوئی تاویل چل نہیں سکتی۔ اصول کافی ص۴۸۳ میں ہے۔

عن ابی بصیر قال قال ابو عبد اللہ علیہ السلام التقیۃ من دین اللہ قلت من دین اللہ قال ای واللہ من دین اللہ ولقد قال یوسف ایتھا العیر انکم لسارقون واللہ ما کانوا سرقوا شیئا ولقد قال ابراھیم انی سقیم واللہ ما کان سقیما۔

ابو بصیر کہتے ہیں کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا تقیہ اللہ کے دین میں سے ہے میں نے (تعجب سے) کہا اللہ کے دین میں سے ہے؟ امام نے فرمایا ہاں خدا کی قسم اللہ نے دین میں ہے اور بہ تحقیق یوسف[1] پیغمبر نے کہا تھا اے قافلہ والو تم چور ہو حالانکہ اللہ کی قسم انہوں نے کچھ نہ چرایا تھا اور ابراہیم (پیغمبر) نے کہا تھا میں بیمار ہوں حالانکہ وہ اللہ کی قسم بیمار نہ تھے۔

اس حدیث میں تقیہ کی فضیلت بھی معلوم ہوئی کہ وہ خدا کا دین اور پیغمبروں کا شیوہ ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ تقیہ نام جھوٹ بولنے کا ہے کیونکہ ایک شخص نے چوری نہیں

---

[1] حضرت یوسف علیہ السلام پر افترا ہے انہوں نے ہرگز قافلہ والوں کو چور نہیں کہا تھا۔ قرآن شریف میں ہے۔ واذن مؤذن ایتھا العیر انکم لسارقون یعنی ایک اعلان دینے والے نے یہ اعلان دیا کہ اے قافلہ والو تم چور ہو اور اس اعلان دینے والے نے بھی اپنے خیال کے مطابق سچا اعلان دیا تھا۔ رہا حضرت ابراہیم کا واقعہ انہوں نے بیشک اپنے کو بیمار کہا تھا اور درحقیقت ان کو اُس وقت درد دنم کی بیماری تھی۔

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

کی تھی اس کو امام نے جو رکہا امام اس کو تقیہ کہتے ہیں اور ایک شخص بیمار نہ تھا اس نے اپنے کو بیمار کہا امام اس کو تقیہ کہتے ہیں اور اسی کو جھوٹ بھی کہتے ہیں۔

ف تقیہ کی پہلی حدیث میں نبیذ پینے اور موزوں پر مسح کرنے میں تقیہ کرنے کی ممانعت ہے۔ یہ عجیب لطیفہ ہے۔ خدا جانے ان دونوں کاموں میں کیا بات ہے تقیہ کر کے خدا کے ساتھ شرک کرنا اور دنیا بھر کے گناہوں کا ارتکاب جائز ہو مگر یہ دونوں کام جائز نہ ہوں عقل حیران ہے مگر استبصار کے مصنف کہتے ہیں کہ ایک دوسری روایت میں ان دونوں کاموں میں بھی تقیہ کرنے کی اجازت ہے اور ہمارا عمل اسی کے مطابق ہے اور اسی حدیث کا مطلب انہوں نے یہ بیان کیا ہے کہ ان دونوں کاموں میں تقیہ اس وقت جائز ہے جب جان کا یا مال کا خوف شدید ہو معمولی تکلیف کے لئے جائز نہیں۔ عبارت استبصار کی حسب ذیل ہے۔

والثانی یکون اراد لا تقی فیہ احدا اذا لم یبلغ الخوف علی النفس او المال وان لحقہ اذی مشقۃ احتملہ وانما یجوز التقیہ فی ذلک عند الخوف الشدید علی النفس او المال

اور تیسری بات یہ ہے کہ امام نے یہ مراد لیا ہوگا کہ میں ان کاموں میں کسی سے تقیہ نہیں کرتا جب تک کہ جان یا مال کا خوف نہ ہو معمولی تکلیف کو برداشت کر لیتا ہوں اور ان کاموں میں تقیہ اسی وقت جائز ہے جب کہ خوف شدید جان یا مال کا ہو۔

استبصار کی اس عبارت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شیعہ جو کہتے ہیں کہ تقیہ ہمارے یہاں خوف جان یا مال کے وقت کیا جاتا ہے بالکل غلط ہے خوف جان یا مال کی قید صرف مذکورہ بالا کاموں میں ہے ان کے سوا اور امور میں بغیر خوف جان و مال کے بھی تقیہ جائز ہے۔

ف بعض شیعہ تقیہ کی بحث میں گھبرا کر یہ بھی کہہ بیٹھتے ہیں کہ تقیہ اہل سنت کے یہاں بھی ہے حالانکہ یہ محض فریب اور دھوکہ دینے کی بات ہے اہل سنت کے یہاں ہرگز تقیہ نہیں ہے امور ذیل کے سمجھنے کے بعد یہ بات بالکل صاف ہو جاتی ہے۔ **اول** اہل سنت کے یہاں تقیہ کرنا کوئی ثواب کا کام نہیں کوئی ضروری کام نہیں نہ اس میں کوئی فضیلت ہے جیسا کہ شیعوں کے یہاں ہے **دوم** اہل سنت کے یہاں خوف شدید کے وقت میں بحالت اضطرار و اکراہ تقیہ کی اجازت ہے بالکل اسی طرح جیسے کہ بحالت اضطرار سور کا گوشت کھا لینا قرآن شریف میں جائز کیا گیا ہے۔ اس اجازت کی بنا پر کون کہہ سکتا ہے کہ سور کا گوشت مسلمانوں کے یہاں جائز ہے

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

سوم اہلسنت کے یہاں حالت اضطرار میں بھی تقیہ جائز ہے واجب نہیں اگر کوئی شخص تقیہ نہ کرے جان دیدے تو ثواب پائے گا۔ چہارم اہلسنت کے یہاں انبیا علیہم السلام بلکہ جمیع پیشوایان دین کے لئے تقیہ جائز نہیں صرف ان لوگوں کے لئے جائز ہے جن کے تقیہ کرنے سے دین و مذہب پر کوئی اثر نہ پڑے۔ ان کھلے کھلے فرقوں کے بعد یہ کہنا کہ اہل سنت کے یہاں تقیہ ہے سوا ہے حیائی کے اور کس چیز کی دلیل ہو سکتا ہے۔

انتیسواں مسئلہ ۲۹

مذہب شیعہ میں اپنا دین چھپانے کی بڑی تاکید ہے اور دین کے ظاہر کرنے کی سخت ممانعت ہے اصول کافی ص۴۸۵ میں ہے۔

عن سلیمان بن خالد قال قال ابو عبداللہ علیہ السلام یا سلیمان انکم علی دین من کتمہ اعزہ اللہ ومن اذاعہ اذل اللہ۔

سلیمان بن خالد سے روایت ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ بتحقیق تم لوگ ایسے دین پر ہو کہ جو اس کو چھپائے گا اللہ اس کو عزت دیگا اور جو اس کو ظاہر کرے گا اللہ اس کو ذلیل کرے گا۔

فی الحقیقت شیعوں کا مذہب چھپانے ہی کے قابل ہے انہوں نے بڑی عقلمندی کی کہ زمانہ سلف میں اپنا مذہب ظاہر نہ کیا ورنہ اس کا باقی رہنا دشوار تھا اب شیعوں کی کتابیں چھپ گئیں اس لئے بہت سی باتیں ان کے مذہب کی معلوم ہو گئیں لیکن علمائے شیعہ اب بھی اپنے عوام سے اپنے مذہب کے اسرار کو پوشیدہ رکھتے ہیں۔

تیسواں مسئلہ

شیعوں کے مذہب شریف میں زنا کو ایک عجیب تدبیر سے جائز کیا گیا ہے اولی تو متعہ ہی کیا کم تھا اور متعہ میں بھی طرح طرح کی جدتیں مثلاً متعہ دوری وغیرہ لیکن براہ راست زنا کو بھی جائز کر لیا گیا۔ عورت و مرد تنہا راضی ہو جائیں کوئی گواہ بھی نہ ہو حضرات شیعہ کے مذہب میں یہ بھی نکاح ہے۔ فروع کافی جلد دوم ص۱۹۸ میں ہے

عن ابی عبداللہ علیہ السلام قال جاء امرأۃ الی عمر فقالت انی زنیت فطہرنی فامرھا بالرجم فاخبر بذالک امیر المومنین صلوات اللہ علیہ فقال کیف

امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ ایک عورت حضرت عمر کے پاس آئی اور اس نے کہا میں نے زنا کیا ہے مجھے پاک کر لیجئے حضرت عمر نے اسکے سنگسار کرنے کا حکم دیا اس کی اطلاع امیر المومنین صلوات اللہ علیہ کو کی گئی تو انہوں نے اس عورت سے

زنیت قالت مررت بالبادیۃ فاصابنی عطش شدید فاستقیت اعرابیا فابیٰ ان یسقینی الا ان امکنہ من نفسی فلما اجھد فی العطش و خفت علی نفسی سقانی فامکنتہ من نفسی فقال امیر المومنین علیہ السلام ھذا تزویج و رب الکعبۃ۔

(کتاب النکاح)

پوچھا کہ تو نے کس طرح زنا کی تھی اس عورت نے کہا میں جنگل گئی تھی وہاں مجھ کو سخت پیاس معلوم ہوئی ایک اعرابی سے میں نے پانی مانگا اس نے مجھے پانی پلانے سے انکار کیا مگر اس شرط پر کہ میں اس کو اپنے اوپر قابو دوں جب مجھ کو پیاس نے مجبور کیا اور مجھے اپنی جان کا اندیشہ ہوا تو میں راضی ہو گئی اس نے مجھے پانی پلا دیا اور میں نے اس کو اپنے اوپر قابو دیدیا۔ امیر المومنین علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ تو قسم رب کعبہ کی نکاح ہے۔

دیکھئے اس روایت کے مطابق زنا کا وجود دنیا سے اٹھ گیا بازاروں میں جس زنا کا ارتکاب ہوتا ہے اس میں عورت و مرد باہم راضی ہو ہی جاتے ہیں یہاں اگر پانی پلایا گیا تو وہاں اس سے بڑھ کر روپیہ دیا جاتا ہے۔ گواہ کی صیغہ نکاح کی شرط نہ یہاں ہے نہ وہاں۔ شاباش۔

مقصود ہے کہ سیم تنوں کا وصال ہو۔ مذہب ڈھا چاہیئے کہ زنا بھی حلال ہو۔

اکتیسواں مسئلہ

متعہ مذہب شیعہ میں نہ صرف حلال بلکہ اتنی بڑی عبادت ہے کہ نماز روزہ کی بھی اس کے سامنے کچھ ہستی نہیں۔ تفسیر منہج الصادقین میں ہے کہ متعہ مرد اور عورت جو حرکات کرتے ہیں ہر حرکت پر ان کو ثواب ملتا ہے۔ غسل کرتے تو غسل کے ہر قطرہ سے فرشتے پیدا ہوتے ہیں اور بے تعداد فرشتے قیامت تک تسبیح و تقدیس میں مشغول رہیں گے اور ان کی تمام عبادات کا ثواب متعہ کرنے والوں کو ملے گا۔ ایک مرتبہ متعہ کرنے سے امام حسین کا دو مرتبہ میں امام حسن کا تین مرتبہ میں حضرت علی کا چار مرتبہ میں رسول خدا کا رتبہ ملتا ہے۔ جو متعہ نہ کرے گا وہ قیامت کے دن نکما اٹھے گا۔

حضرات شیعہ نے متعہ میں ایک لطیف صورت اور پیدا کی ہے اور اس کا نام متعہ دوریہ رکھا ہے جس کے ذکر سے بھی شرم معلوم ہوتی ہے بادل نخواستہ بقدر ضرورت ذکر کیا جاتا ہے۔ صورت اس کی یہ ہے کہ دس بیس آدمی مل کر کسی ایک عورت سے متعہ کریں اور یکے بعد دیگرے اس

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

اس سے ہم لبستر ہوں۔ نعوذ باللہ منہ۔ اب چند روز سے شیعہ اس متعہ کا انکار کرنے لگے ہیں مگر اپنی کتابوں کو کیا کریں گے۔ قاضی نور اللہ شوستری سے کچھ نہ بن پڑا تو اپنی کتاب مصائب النواصب میں یہ قید لگا دی کہ ہمارے ہاں متعہ دوریہ اس عورت سے جائز ہے جس کا حیض بند ہو چکا ہو۔ عبارت ان کی یہ ہے۔

واما تا سعا فلان ما نسبه الی اصحابنا من انهم جوزوا ان یتمتع الرجال المتعددون لیلة واحدة من امراة سواء کانت من ذوات الاقراء ام لا فمما خان فی بعض قیوده وذلك لان الاصحاب قد خصوا ذلك بالآئسة لا بما یعم بالآئسة وغیرها من ذوات الاقراء۔

مصنف نواقض الروافض نے جو ہمارے اصحاب امامیہ کی طرف منسوب کیا ہے وہ اس بات کو جائز کہتے ہیں کہ متعدد مرد ایک رات میں ایک عورت سے متعہ کریں خواہ اس عورت کو حیض آتا ہو یا نہیں اس میں از راہ خیانت بعض قیدیں چھوڑ دی ہیں کیونکہ ہمارے اصحاب امامیہ نے متعہ دوریہ کو اس عورت کے ساتھ خاص کیا ہے جس کو حیض نہ آتا ہو نہ یہ کہ جس کے ساتھ چاہے کرے۔ حیض آتا ہو یا نہ آتا ہو

قاضی نور اللہ شوستری نے یہ جو تاویل کی ہے اگر مان بھی لی جائے تو بھی جس قدر بیحیائی اس فعل میں ہے ظاہر ہے جس مذہب میں ایسے بیحیائی کے افعال جائز ہوں اس مذہب کے مردہ ہونے میں کیا شک ہے۔

النجم دور جدید کے نمبر چہارم میں متعہ کی بحث لکھی جا چکی ہے جس میں ثابت کر دیا گیا ہے کہ متعہ مذہب اسلام میں کبھی حلال نہ تھا۔ قرآن شریف کی متعدد آیتیں مکی بھی اور مدنی بھی حرمت متعہ کی تعلیم دیتی ہیں۔ اس مضمون کو دیکھ کر بعض انصاف پسند شیعوں نے بھی اقرار کر لیا کہ بیشک متعہ اسلام میں کبھی حلال نہ تھا چنانچہ حکیم سید شبیر حسن صاحب مولوی فاضل کا اقرار النجم میں چھپ چکا ہے۔

بتیسواں مسئلہ

تبرا بازی کے متعلق ہے اس کے لئے کسی خاص کتاب کے حوالے کی ضرورت نہیں مذہب شیعہ کا رکن اعظم یہی ہے کہ صحابہ کرام کو گالیاں دی جائیں اس گالی دینے کی بدولت ذلت ہوتی ہے خونریزی ہوتی ہے دفعہ ۲۹۸ تعزیرات ہند کے ماتحت سزائیں ملتی ہیں مگر پھر باز نہیں آتے۔

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

تیتیسواں مسئلہ ۳۳

غیر مسلم عورتوں کو ننگا دیکھنا مذہب شیعہ میں جائز ہے فروع کافی جلد دوم ص۲۱ میں ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال النظر الی عورۃ من لیس بمسلم مثل نظرک الی عورۃ الحمار۔

امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ جو شخص مسلمان نہ ہو اس کی شرمگاہ کا دیکھنا ایسا ہے جیسا گدھے کی شرمگاہ کو دیکھنا۔

چونتیسواں مسئلہ ۳۴

مذہب شیعہ میں ستر مورت صرف بدن کا رنگ ہے خود ائمہ معصومین اپنے منہ خصوص پر چونا لگا کر لوگوں کے سامنے ننگے ہو جایا کرتے تھے۔ فروع کافی جلد دوم ص۲۱ میں ہے۔

ان ابا جعفر علیہ السلام کان یقول من کان یومن باللہ والیوم الآخر فلا یدخل الحمام الا بمیزر قال فدخل ذات یوم الحمام فتنور فلما ان اطبقت النورۃ علی بدنہ القی المیزر فقال لہ مولی لہ بابی انت وامی انک لتوصینا بالمیزر وقد القیتہ عن نفسک فقال اما علمت ان النورۃ قد اطبقت العورۃ۔

امام باقر علیہ السلام فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص اللہ پر اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتا ہو وہ حمام میں بغیر پائجامہ کے نہ داخل ہو پھر امام ممدوح ایک دن حمام میں گئے اور چونہ لگایا جب چونہ لگ گیا تو پائجامہ اتار کر پھینک دیا ان کے ایک غلام نے ان سے کہا کہ میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں آپ ہم کو پائجامہ پہننے کی تاکید کرتے ہیں مگر خود آپ نے اتار ڈالا تو امام نے فرمایا کہ کیا تم نہیں جانتے کہ چونہ نے ستر کو چھپا لیا۔

پینتیسواں مسئلہ ۳۵

عورتوں کے ساتھ خلاف وضع فطرت حرکت کا جواز مذہب شیعہ میں متعین ہے کافی استبصار تہذیب سب میں اس کی روایات موجود ہیں بلکہ بعض روایات میں یہ بھی ہے کہ امام سے پوچھا گیا کہ آپ بھی اپنی بی بی کے ساتھ ایسا کرتے ہیں امام نے اس کے جواب میں انکار کیا ہے۔

لطف یہ ہے کہ اس مسئلہ کا جواز قرآن شریف سے ثابت کیا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا نساؤکم حرث لکم فاتوا حرثکم انی شئتم ترجمہ کیا جاتا ہے کہ عورتیں تمہاری کھیتی ہیں پس اپنی کھیتی میں جہاں سے چاہو آؤ۔ حالانکہ یہ ترجمہ غلط ہے یوں ہونا چاہئے کہ جس طرح

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

چاہو آؤ کھیتی کا مضمون خود اس کو بتلا رہا ہے۔ کیونکہ کھیتی کا مقام صرف ایک ہی ہے بعض علماء شیعہ نے اہل سنت کی کتابوں سے بھی اس فعل قبیح کا جواز ثابت کرنے کی کوشش کی مگر وہ کامیاب نہ ہوئے۔ دیکھو قتاب لآل الکذاب۔

چھتیسواں مسئلہ ۳۶

بے وضو اور بلا غسل سجدۂ تلاوت اور نماز جنازہ شیعوں کے یہاں درست ہے ان کی کتب فقہ میں اس کی تصریح ہے لہذا طول دینے کی حاجت نہیں طہارت کے مسائل مذہب شیعہ میں بہت نفیس نفیس ہیں پیشاب کی بڑی قدر ہے مگر اب اس وقت طول دینے کو دل نہیں چاہتا۔ انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ دیکھا جائے گا۔

سینتیسواں مسئلہ ۳۷

مذہب شیعہ میں دغا و فریب ایسی عمدہ چیز ہے کہ آئمہ اکثر اپنے مخالفوں کی نماز جنازہ میں شرکت کرتے اور بجائے دعا کے نماز میں بددعا دیتے تھے اور اپنے متبعین کو بھی یہی تعلیم دیتے تھے کہ تم بھی ایسا کیا کرو لوگ سمجھتے تھے کہ امام نماز جنازہ پڑھ رہے ہیں اور وہاں معاملہ برعکس ہے۔ فروع کافی جلد اول صفحہ ۱۹۹ میں ہے۔

عن ابی عبداللہ علیہ السلام ان رجلا من المنافقین مات فخرج الحسین بن علی صلوات اللہ علیہ یمشی فلقیہ مولاله فقال له الحسین علیہ السلام این تذهب یا فلان قال فقال له مولاه افر من جنازة هذا المنافق ان اصلی علیها فقال له الحسین علیہ السلام انظر ان تقوم عن یمینی فما سمعتنی اقول فقل مثله فلما ان کبر علیه ولیه قال الحسین علیہ السلام اللهم العن

امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ ایک شخص منافقوں میں سے مرگیا امام حسین صلوات اللہ علیہ اس کے جنازہ کے ہمراہ چلے راستہ میں غلام ان کا ان کو ملا اس سے امام حسین علیہ السلام نے فرمایا کہ تو کہاں جاتا ہے اس نے کہا میں اس منافق کے جنازہ سے بھاگتا ہوں نہیں چاہتا کہ اس پر نماز پڑھوں حسین علیہ السلام نے اس سے فرمایا دیکھو میرے داہنی جانب کھڑا ہو اور جو کچھ مجھے کہتے ہوئے سنتا وہی تو بھی کہنا۔ پھر جب اس منافق کے ولی نے تکبیر کہی تو حسین علیہ السلام نے بھی تکبیر کہکر یہ دعا مانگی کہ یا اللہ اپنے فلانے بندے پر لعنت کر ہزار لعنتیں جو ساتھ ساتھ

العن فلانا عبدك الف لعنة مؤلفة غير مختلفة اللهم اخزك عبدك في عبادك وبلادك واصله حر نارك واذقه اشد عذابك فانه كان يتولى اعدائك ويعادي اوليائك ويبغض اهل بيت نبيك۔	ہمیں مختلف نہ ہوں یا اللہ اپنے اس بندے کو دوسرے بندوں میں اور شہروں میں رسوا کر اور اپنے آگ کی گرمی میں اس کو ڈال اور سخت عذاب اس پر کر کیونکہ وہ تیرے دشمنوں سے دوستی رکھتا تھا اور تیرے دوستوں سے دشمنی رکھتا تھا اور تیرے نبی کے اہلبیت سے بغض رکھتا تھا۔

ف دیکھئے یہ امام معصوم ہیں جو اس طرح لوگوں کو فریب دے رہے ہیں اگر اس منافق کی نماز جنازہ جائز نہ تھی تو امام کو علیحدہ رہنا چاہئے تھا خواہ مخواہ نماز جنازہ میں شریک ہو کر بددعا کس قدر مذموم خصلت ہے غلام بیچارہ جا رہا تھا اس کو زبردستی امام نے شریک کر کے اپنے ساتھ فریب دہی کا مرتکب بنایا۔ کتب شیعہ میں اس قسم کے افعال ائمہ سے بھی منقول ہیں۔ استغفر اللہ منہ

اڑتیسواں مسئلہ ۳۸

مذہب شیعہ میں ائمہ کی زیارت کی بھی نماز پڑھی جاتی ہے اور اس میں ان کی قبروں کی طرف منہ کیا جاتا ہے قبلہ رو ہونے کی شرط نہیں یہ مسئلہ بھی ان کی کتب حدیث و فقہ میں مذکور ہے۔ اور غالباً شیعہ اس کو عیب بھی نہیں سمجھتے کیونکہ کعبہ سے ان کو چنداں تعلق نہیں دین اسلام کی تمام چیزوں سے ان کی بے تعلقی ظاہر ہے صرف زبان سے تعلق کا اظہار محض اس لئے کرتے ہیں کہ ناواقف لوگ ان کو اسلامی فرقوں میں شمار کریں اور مسلمانوں کے بہکانے کا موقعہ ملے

انتالیسواں مسئلہ ۳۹

مذہب شیعہ میں نجاست میں پڑی ہوئی روٹی کی اس درجہ قدر ہے کہ اس کو ائمہ معصومین کی غذا بتایا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ جو شخص اس روٹی کو کھائے گا جنتی ہوگا من لا یحضرہ الفقیہ باب المکان للحدث میں ہے۔

دخل ابو جعفر البالوعة فوجد لقمة نبذ في القذر فاخذها وغسلها ودفعها الى مملوك معه وقال يكون معك لاكلها اذا خرجت فلما خرج قال للمملوك اين اللقمة قال اكلتها يا ابن رسول الله فقال انما استقرت	امام باقر علیہ السلام ایک روز پاخانہ گئے تو انہوں نے ایک لقمہ نجاست میں گرا ہوا پایا پس اس کو اٹھا لیا اور دھویا اور ایک غلام کو جو ان کے ہمراہ تھا دیا اور فرمایا کہ اس کو اپنے پاس رکھ جب میں نکلوں گا تو اس کو کھا لینا چنانچہ جب نکلے تو اس غلام سے پوچھا کہ وہ لقمہ کہاں ہے غلام نے کہا اے فرزند رسول اللہ میں نے اس کو کھا لیا

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

فی حرف احد الا وجبت له الجنة فاذهب فانت حر فانی اکره ان استخدم من اهل الجنة

امام نے فرمایا وہ لقمہ جس کے پیٹ میں جائے گا اس کے لئے جنت واجب ہو جائے گی تو جا تو آزاد ہے کیونکہ میں اس بات کو ناپسند کرتا ہوں کہ کسی جنتی سے خدمت لوں۔

چالیسواں مسئلہ

شیعوں نے جو حدیثیں ائمہ کی طرف منسوب کرکے روایت کی ہیں ان میں اس قدر اختلاف ہے کہ کوئی مسئلہ ایسا نہیں جس میں اماموں کے مختلف اقوال نہ ہوں اس اختلاف نے مجتہدین شیعہ کو سخت پریشان کر رکھا ہے بیچارے اکثر تو یہ کرتے ہیں کہ مختلف حدیثوں میں ایک کو امام کا اصلی مذہب کہہ دیتے ہیں اور دوسری حدیثوں کو تقیہ کہکر اڑا دیتے ہیں مگر کہیں یہ بات بھی نہیں بنتی اس وقت سخت حیران ہوتے ہیں۔ مولوی دلدار علی صاحب نے اساس الاصول میں مجبور ہو کر یہ بھی لکھدیا کہ اگر ہمارے اختلاف کو دیکھو تو حنفی شافعی کے اختلاف سے بدرجہا زائد ہے۔ مولوی دلدار علی نے یہاں تک اقرار کرلیا کہ ہمارے ائمہ کا اختلاف عقدۂ لاینحل ہے اور ہر جگہ اس بات کو معلوم کرلینا کہ یہ اختلاف کیوں ہے انسانی طاقت سے باہر ہے بہت سے شیعہ اس اختلاف کو دیکھ کر مذہب شیعہ سے پھر گئے۔ اساس الاصول ملک میں ہے۔

الاحادیث المأثورة عن الائمة مختلفة جدا لا یکاد یوجد حدیث الا وفی مقابله ما ینافیه ولا یتفق خبر الا ویعارضه ما یضاده حتی صار ذالک سببا لرجوع بعض الناقصین عن اعتقاد الحق کما صرح به شیخ الطائفة فی اوائل التهذیب والاستبصار ومناشئ هذه الاختلافات کثیرة جدا من التقیة والوضع والسهو والنسخ والتخصیص والتقیید وغیر هذه المذکورات من الامور الکثیرة کما وقع

جو حدیثیں ائمہ سے منقول ہیں ان میں بہت اختلاف ہے کوئی حدیث ایسی نہیں مل سکتی جس کے مقابلہ میں دوسری حدیث نہ ہو اور کوئی خبر ایسی نہیں ہے جس کے مقابلہ میں دوسری ضد موجود نہ ہو یہاں تک کہ اس اختلاف کے سبب سے بعض ناقص لوگ اعتقاد حق یعنی مذہب شیعہ سے پھر گئے جیسا کہ شیخ الطائفہ نے تہذیب استبصار کے شروع میں اس کی تصریح کی ہے اور اس اختلاف کے اسباب بہت ہیں۔ مثلاً تقیہ اور جعلی حدیثیں کا بنایا جانا اور نسخ والے سے اشتباہ کا ہو جانا اور منسوخ ہو جانا یا خاص اور مقید کا ہو جانا اور علاوہ ان مذکورہ باتوں کے بہت سی باتیں ہیں چنانچہ اکثر باتوں

التصریح علی اکثرھا فی الاخبار المأثورۃ
منھم لتیاز المناشی بعضھا عن بعض
فی باب کل حدیثین مختلفین بحیث یحصل
العلم والیقین بتعین المنشاء غیر
جدا وفوق الطاقۃ کما لا یخفی۔

کی تشریح ان روایات میں ہے جو ائمہ سے منقول ہیں
اور ہر دو مختلف حدیثوں میں یہ پتہ لگانا کہ کس
سبب سے اختلاف ہوا اس طور پر کہ تعیین سبب کا
علم و یقین ہو جائے نہایت دشوار بلکہ طاقت
انسانی سے بالاتر ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔

جناب حائری صاحب! اپنی احادیث کے اس عظیم و شدید اختلافات کو دیکھئے اور اس پر غور کیجئے کہ ان مختلف حدیثوں میں آپ کے اسلاف نے جس کو چاہا امام کا اصلی مذہب کہدیا جس کو چاہا تقیہ وغیرہ کہکر اڑا دیا کیونکہ بقول مولوی دلدار علی صاحب کے ہر جگہ سبب اختلاف کا معلوم کرنا طاقت انسانی سے بالاتر ہے کیا باوجود اس کے بھی آپ اپنے کو پیرو الٰہ کہہ سکتے ہیں۔ شرم۔ شرم۔ شرم۔

تکملہ تنبیہ الحائرین ماخوذ از تنبیہ الحائرین

یا اللہ مدد

سیرتِ

خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم

از قلم

علامہ اہل سنت
حضرت مولانا عبدالشکور صاحب فاروقی لکھنوی

تمام بک سٹالوں پر دستیاب ہے

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1

جامعہ عربیہ احسن العلوم کے شعبہ نشر واشاعت (پرنٹ میڈیا) سے
شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی محمد زرولی خان صاحب دامت برکاتہم کی
حسب ذیل تصانیف دستیاب ہیں۔

- بدعتیوں کے درود کی شرعی حیثیت۔
- پیغامِ مسرت۔
- احسن العطر فی تحقیق الرکعتین بعد الوتر۔
- احسن المقال فی رد صیام ستۃ شوال۔
- احسن المسائل والفضائل (رمضان شریف کے احکامات)

علاوہ ازیں دیگر کتب حسب ذیل ہیں۔

- تفسیر حسن بصری۔
- علماء حق پر علمائے سوکا بہتان عظیم۔
- دعوت فکر ونظر۔
- احسن التحقیقات۔
- فرقہ جماعت المسلمین تحقیق کے آئینے میں۔
- صرف سفید عمامہ سُنت ہے۔
- غلامانِ انگریز۔
- النہر الفائق۔ ۴۰ سال سے نایاب ہونے کے بعد منصۂ شہود پر آرہی ہے (زیرِ طبع)
- رضاخانی مذہب۔
- مبتدعین کے بارے میں دو ٹوک فتوی۔
- شیعہ مذہب کے چالیس مسائل۔

{ Telegram } >>> https://t.me/pasbanehaq1